

Филипович В. И.

Гродненский государственный университет им. Я. Купалы

ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ И ОСМЫСЛЕНИЕ БУДУЩЕГО ПРИ ПОГРАНИЧНЫХ ПСИХИЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВАХ

Современная социальная реальность предъявляет все более высокие требования к личности. Управление собственной жизнью и стрессоустойчивость становятся реальной альтернативой конформизму и психическим расстройствам. Способность справляться с трудностями и активно преобразовывать обстоятельства является необходимым условием сохранения собственной личности. Жизнестойкость личности как комплексное диспозиционное образование обеспечивает готовность преодолевать стресс и справляться с жизненными трудностями [1], «работает» в пространстве экзистенциального взаимодействия личности с миром. Жизнестойкость личности с пограничным психическим расстройством значимо ниже, чем у лиц без выявленной психопатологии (критерий Манна–Уитни $U=3908$; $p<0,000000$). Целесообразно рассмотреть в сравнительном исследовании детерминационные отношения жизнестойкости с другими компонентами личности, обеспечивающими возможность экзистенциального взаимодействия с миром. Основную группу (ОГ) составили пациенты с диагностированными пограничными психическими расстройствами ($N=134$), госпитализированные в отделение пограничных состояний ГОКЦ «Психиатрия – наркология» и в отделение психосоматической патологии районной клинической больницы города Гродно (Беларусь). Группу сравнения (ГС) составили сотрудники различных медицинских учреждений города Гродно ($N=135$). Респонденты ответили на вопросы методик: 1) методика «Тест жизнестойкости» С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой [1] 2) методика «Многомерная шкала воспринимаемой социальной поддержки» G. D. Zimet в адаптации Н. А. Сирота, В. М. Ялтонского, Н. В. Матрехиной [5], 3) опросник «Индекс жизненного стиля» Р. Плутчика, Г. Келлермана, Г. Конте в адаптации Л. И. Вассермана, О. Ф. Ерышева, Е. Б. Клубовой [7], 4) методика «Тест смысловых ориентаций» (СЖО) Д. А. Леонтьева [2], 5) методика изучения уровня толерантности к неопределенности «Multiple Stimulus Types Ambiguity Tolerance – I» D. McLain, 1993 в адаптации Е. Г. Луковицкой [3]. В пошаговом регрессионном анализе в качестве зависимой переменной был взят общий показатель жизнестойкости личности. В качестве независимых переменных–предикторов выступили следующие компоненты личности, взаимодействующие с экзистенциальной тревогой: смысловые ориентации, толерантность к

неопределенности, психологические защиты, удовлетворенность воспринимаемой социальной поддержкой.

В ГС регрессионная модель достоверна ($R = 0,88642$, $R^2 = 0,78574$, $F(11,123) = 41,00628$, $p < 0,0001$). Значимые предикторы распределились в следующей последовательности: общая осмысленность жизни ($\beta = 0,6549$), толерантность к неопределенности ($\beta = 0,2648$), регрессия ($\beta = -0,1903$), реактивное образование ($\beta = -0,1915$), удовлетворенность поддержкой от значимых других ($\beta = 0,0976$), отрицание ($\beta = 0,1151$).

Регрессионная модель для ОГ достоверна ($R = 0,90854$, $R^2 = 0,82545$, $F(15,118) = 37,200$, $p < 0,0000$). Значимые предикторы: осмысленность жизни ($\beta = 0,7393$), проекция ($\beta = -0,3057$), отрицание ($\beta = 0,2659$), толерантность к неопределенности ($\beta = 0,1345$), восприятие социальной поддержки от значимых лиц ($\beta = 0,1779$), результативность жизни ($\beta = 0,2125$), управляемость жизни ($\beta = -0,2105$).

Показатель общей осмысленности жизни в большей степени усиливает жизнестойкость, чем в ГС. Показатели методики СЖО смысложизненная ориентация на «конечную результативность жизни» и аспект локуса контроля «жизнь» обнаруживают свое самостоятельное влияние. Смысложизненная ориентация на результат жизни показывает отношение личности к своему прошлому, к прожитой части жизни. В отличие от ГС, удовлетворенность самореализацией в прожитой части жизни значительно способствует созданию готовности личности преодолевать жизненные проблемы. Личность не движется в будущее «от одного со-бытия к другому со-бытию» [6, с. 8], она соизмеряет текущий опыт с прожитым опытом и осмысливает его в контексте прошлого. Трудная ситуация осмысливается и становится менее пугающей. Локус контроля – жизнь является отрицательным предиктором жизнестойкости. Парадоксальным образом не убежденность в принципиальной возможности контролировать свою жизнь, а противоположная убежденность в иллюзорности и неосуществимости такого контроля усиливает готовность справляться с трудностями. Личность не планирует и не осмысливает будущее, возможное после разрешения ситуации. Фатализм по отношению к трудностям ограничивает самодетерминационные возможности личности, но снимает ответственность за неуспешный контроль и позволяет принять ситуацию.

В отличие от ГС, не регрессия и реактивное образование, а проекция вносит отрицательный вклад в создание готовности к преобразующим взаимодействиям с миром. Внутреннее напряжение и тревога отождествляется с внешней проблемой и усиливает ее негативную оценку. Трудности кажутся непреодолимыми, и невротическая личность не может при-

ступить к взаимодействию с ними. Вклад толерантности к неопределенности меньше, чем в ГС. Низкая толерантность к неопределенности не позволяет невротической личности выдерживать напряжение и осуществить поиск решения. В свою очередь, защита «отрицание» вносит больший положительный вклад в создание готовности справляться с трудностями. Отрицание способствует прогнозированию благополучного исхода борьбы с трудностями, таким образом, создает необходимый ресурс для включения личности в преобразующие отношения с миром, в чрезвычайных обстоятельствах «реалистически позволяет предпринять самые эффективные ... действия» [4, с. 137]. Отрицание действует, как и толерантность к неопределенности, на самых первых этапах взаимодействия с миром, и становится более значимым в усилении жизнестойкости, снижая тревогу неопределенности, соответственно более интенсивную в ОГ. С помощью отрицания невротическая личность не создает иллюзии благоприятного исхода трудной ситуации в будущем, а уменьшает тревогу в настоящем. Вывод согласуется с данными исследования Т. Sharot [8] феномена необоснованного оптимизма в оценке будущего у психически здоровых людей и об отсутствии оптимистической установки к будущему при депрессивных расстройствах.

Жизнестойкость невротической личности, в отличие от нормы, формируют гипертрофирование угроз, отсутствие оптимистического прогноза исхода ситуации, направленность смысловых процессов в прошлое, фатализм.

Литература

1. Леонтьев, Д. А. Тест жизнестойкости / Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова. – М., 2006.
2. Леонтьев, Д. А. Тест смысло-жизненных ориентаций / Д. А. Леонтьев. – М., 2000.
4. Луковицкая, Е. Г. Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Е. Г. Луковицкая. – СПб., 1998.
5. Мак-Вильямс, Н. Психодинамическая диагностика: Понимание структуры личности в клиническом процессе / Н. Мак-Вильямс. – М., 2001.
6. Матрехина, Н. В. Социальная сеть человека в контексте его жизненных ситуаций : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Н. В. Матрехина. – СПб., 2006.
7. Пергаменщик, Л. А. Психическое оцепенение как метод адаптации к ликам небытия / Л. А. Пергаменщик // Психологія. – 2008. – № 1.
8. Психологическая диагностика индекса жизненного стиля / Л. И. Вассерман [и др.]. – СПб., 1998.
9. Korn, C. W. Depression is related to an absence of optimistically biased belief updating about future life events / C. W. Korn, T. Sharot, H. Walter, H. R. Heekeren, R. J. Dolan // Psychological Medicine. – 2014. – Vol. 44 (3).

